



277

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2015 00632 00

Bogotá D.C.,

08 MAR. 2018

El medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, interpuesto por el apoderado del señor **Jorge Eliecer Porras Vanegas** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones**, ingresa con los siguientes:

ANTECEDENTES

1. Por medio de auto de 30 de mayo de 2017, el Juzgado concedió el recurso de apelación interpuesto por la entidad demandada contra la sentencia de primera instancia de 27 de enero de 2017 que concedió las pretensiones de la demanda (folios 178 y 179).

2. Mediante auto de 10 de noviembre de 2017, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca resolvió declarar la falta de jurisdicción y competencia para conocer del presente asunto, y por consiguiente, ordenó remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito Judicial de Bogotá ®

3. El Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia asignó, por reparte, el presente expediente al Juzgado 39 Laboral del Circuito de Bogotá (folio 202).

4. En audiencia celebrada el 28 de agosto de 2018, el Juzgado 39 Laboral del Circuito de Bogotá estimó que no tenía competencia por falta de jurisdicción, y en tal virtud, dispuso *“se ordena remitir el expediente a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa. En caso de no ser aceptado, se propone conflicto de jurisdicción*

negativo que deberá ser dirimido por el Consejo Superior de la Judicatura” (folios 221 y 222).

5. La Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos asignó, por reparto, el presente proceso al Juzgado 12 Administrativo de Bogotá (folio 224)

6. Por auto de 20 de noviembre de 2018, el Juzgado 12 Administrativo de Bogotá declaró que carecía de competencia porque consideró que la mencionada Oficina de Apoyo no debió asignar un nuevo radicado sino entregarlo directamente al presente Juzgado, que tramitó inicialmente la demanda.

Para proveer se

CONSIDERA

De las actuaciones obrantes en el plenario se desprende que inicialmente el Tribunal Administrativo de Cundimarca – Sección Segunda declaró la falta de jurisdicción, y en tal virtud, remitió el expediente a la Jurisdicción Ordinaria en la especialidad Laboral.

Siendo así, el Juzgado 39 Laboral del Circuito de Bogotá, como consideró que carecía de jurisdicción, debió proponer directamente el conflicto al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, por ser esta sede judicial que inicialmente le remitió el expediente, y en tal virtud, enviar el expediente al Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria – por el órgano competente para dirimir el conflicto jurisdiccional.

Esta afirmación deviene de la lectura armónica de los artículos 139¹ del CGP y 112, numeral 2², de la Ley 270 de 1996. En efecto, la primera norma señala que *“Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso*

¹ ARTÍCULO 139. TRÁMITE. Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso.

² "ARTÍCULO 112. FUNCIONES DE LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA. Corresponde a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura:

1. (...)

2. Dirimir los conflictos de competencia que ocurran entre las distintas jurisdicciones, y entre éstas y las autoridades administrativas a las cuales la ley les haya atribuido funciones jurisdiccionales, salvo los que se prevén en el artículo 114, numeral tercero, de esta Ley y entre los Consejos Seccionales o entre dos salas de un mismo Consejo Seccional.

278

ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación". Sin embargo, como el Tribunal Administrativo de Cundinamarca y el Juzgado 39 Laboral del Circuito de Bogotá no tiene un superior común, la otra norma citada facultó al Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria – para "Dirimir los conflictos de competencia que ocurran entre las distintas jurisdicciones".

Así las cosas, el Despacho procederá a encauzar el presente trámite en el sentido de enviar el expediente al Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria – por el órgano jurisdiccional competente para dirimir el conflicto jurisdiccional entre el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección "F"- y el Juzgado 39 Laboral del Circuito de Bogotá, de acuerdo las antecedentes consignados en esta providencia.

Por lo expuesto se

RESUELVE

Se ordena enviar el presente expediente al Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria – por ser el órgano jurisdiccional competente para dirimir el conflicto jurisdiccional entre el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Segunda – Subsección "F"- y el Juzgado 39 Laboral del Circuito de Bogotá, conforme a lo razonado de este proveído.

Notifíquese y cúmplase.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

gpg



